



Re: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

From [REDACTED] J

Date Tue 2025-12-02 10:42

To [REDACTED] J

Cc [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J

Hi allen,

Dank voor de concept uitspraak.

Ook mijn OK voor de uitspraak in het algemeen. [REDACTED] R

Wel is de commissie van oordeel dat er bij de lobby voor de implementatie van de technieken op moet worden gelet dat geen verzoeken worden gedaan (zoals afschaffing van de CO₂-heffing) die strijdig zijn met de doelstellingen van het Klimaatakkoord van Parijs (zie met name E2.4 uit de aanvraag).

Groet,

[REDACTED] J

On Dec 1, 2025, at 09:35, [REDACTED] J leidenuniv.nl > wrote:

Beste allen,

De uitspraak is wat mij betreft prima en weerspiegelt het gesprek.

Mijn overwegingen over hoe toetsen etc. bij de bespreking waren meer bedoeld voor de evaluatie van onze werkwijze dan specifiek deze casus (met het oog op geen dubbel werk).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J

Classified as Internal | Intern

From: [REDACTED] J

Sent: Thursday, November 27, 2025 8:07 PM

To: [REDACTED] J
[REDACTED] J [REDACTED] J
[REDACTED] J

Cc: [REDACTED] J

Subject: Re: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

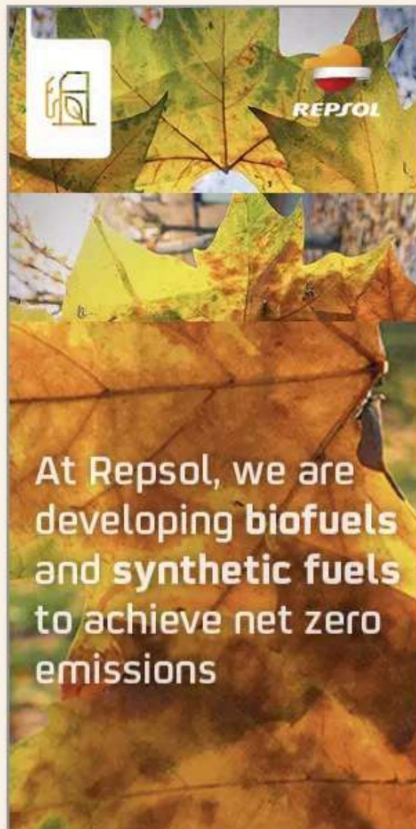
Beste [REDACTED] J en collega's,

[REDACTED] J

Strict genomen lijkt het voorgestelde onderzoek wel te voldoen aan onze criteria zoals in de drie vragen geformuleerd.

Echter wil ik er nog wel op wijzen (misschien is dit tijdens de vergadering al gebeurd) dat de volgende zin uit het document 'Format reflectierapport' niet klopt: 'Het zal dus niet mogelijk zijn om [...] fossiele activiteiten van Shell en Repsol [...] met behulp van dit onderzoek te 'greenwashen'.'

Zowel Shell als Repsol gebruiken hun onderzoek naar niet-fossiele brandstoffen expliciet voor reclamedoelinden. Hun reclamematerialen in die trant zijn ook vaak bekritiseerd, en in sommige gevallen verboden <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-06-06/shell-repsol-petronas-ads-banned-in-uk-for-greenwashing?embedded-checkout=true>, omdat zij een misleidend beeld geven van de huidige activiteiten van de betreffende bedrijven, die nog altijd vooral bezig zijn met de verkoop van fossiele brandstoffen <https://globalwitness.org/en/press-releases/shell-spent-7x-more-on-oil-gas-than-renewables-in-year-of-record-breaking-heat/>. Hun deelname aan het voorgestelde onderzoek zou dus wel degelijk gebruikt kunnen worden voor greenwashing.



h.gr. uit J

J

J

Leiden University

J

Classified as Internal | Intern

From: J

Sent: Wednesday, November 26, 2025 15:43

To: J

J

J

Cc: J

Subject: Concept-advies commissie Samenwerking met de fossiele industrie 25/11/2025

Beste commissieleden,

Graag leggen wij een concept-advies aan u voor. U vindt het in deze map: [Vergadering 25 november 2025 | Commissie Samenwerking met de fossiele industrie | Microsoft Teams](#)

(een directe link naar het document gaf een foutmelding; hopelijk heeft u toegang tot het bestand "Concept-advies HyCARB 25 november 2025")

Wij zien uit naar uw reacties / akkoord.

Met vriendelijke groet,

namens J

J

J

J

Rapenburg 70

tel. 06 J

Classified as Internal | Intern

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter